

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

AÑO IX / N.º 142 / 15 Ptas.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

22 Febrero 79

Especial elecciones

Ni pactos ni consenso, izquierda obrera al parlamento

vota LCR

China invade Vietmam

(Pág. 3)

Irán tras el triunfo de Jomeini

(Pág. 16)

Y después,... las municipales

Ganemos los ayuntamientos para los trabajadores

- L.C.R. presenta candidatos en más de un tercio del electorado
- Numerosos militantes del PSOE y JJ.SS. se integran en las listas de L.C.R.

(Pág. 2)

Campaña municipal de la LCR

En la recta de salida

Como ya se señaló en la resolución de nuestro Comité Central, la Liga Comunista Revolucionaria acude a estas elecciones municipales con el propósito de defender un programa y una alternativa que, opuesta a la austeridad y el consenso municipales, orienten la actividad municipal al servicio de los trabajadores, garanticen una democratización a fondo de los municipios y sienten las bases para una política de unidad de las fuerzas obreras en los mismos.

Sobre estos temas, nuestro partido propuso la formación de candidaturas unitarias a otras organizaciones políticas dispuestas a defender una alternativa de lucha e independencia de clase, en particular, por su implantación estatal, al Movimiento Comunista, abiertas a su vez a miembros del movimiento obrero y movimientos sociales sin militancia de partido. En lo fundamental, esta propuesta no ha prosperado.

Sin embargo, hemos llegado a acuerdos locales de importancia con otras fuerzas políticas. Este es, por ejemplo, el caso con el Partit Socialista d'Alliberament Nacional, con el que concurrimos juntos en lugares de importancia como L'Hospitalet, Sabadell y San Boi, en la provincia de Barcelona y, en la de Alicante, Denia. A las candidaturas de L'Hospitalet y Sabadell se han incorporado también el Bloc Catalá dels Treballadors y la Organización Comunista (Bandera Roja). En Sevilla: Dos Hermanas y Alcalá de Guadaira, dos localidades de la misma provincia, hemos llegado a acuerdos con el Partido Obrero de Unificación Marxista. En Pamplona, hemos llegado a un acuerdo (la excepción) con el Movimiento Comunista.

En las agrupaciones citadas de Cataluña, Valencia y Navarra se integran independientes significativos. Igualmente, son numerosos los independientes que figuran en listas autónomas de la LCR. En especial, es de destacar la candidatura de Gijón, principal concentración industrial de Asturias, en la que formamos parte de una coalición, predominantemente formada por independientes, entre ellos los disidentes del PCE, que cuenta con el apoyo decidido de la Unión Local de Comisiones Obreras y de la Unión Sindical Obrera, así como con destacados militantes de la Unión General de Trabajadores, lo que la configura como una candidatura de Unidad Sindical.

En localidades muy pequeñas, donde habría sido de gran importancia una candidatura unida de toda la izquierda para desbancar a los caciques, o en sitios en los que nuestro reducido peso no nos permitía pensar en una campaña electoral mínimamente eficaz, hemos intentado llegar a acuerdos con las agrupaciones locales de los partidos obreros mayoritarios, formando listas comunes o integrándonos en las suyas. Sin embargo, la omnipotencia y el sectarismo de sus direcciones centrales o nacionales han podido más que la voluntad unitaria de la base. Es el caso, por ejemplo, de Vergara, Amorebieta o Anzuola, en Euskadi, donde la dirección nacional ha hechado abajo los acuerdos a los que habíamos llegado con las agrupaciones locales del PCE, o el de Tarazona, en Zaragoza, donde ha ocurrido otro tanto con el PSOE. En pie, sólo han quedado, en este aspecto, las listas de Suría (Barcelona), Bedia (Vizcaya), en las que vamos con el PC, y la de Tauste (Zaragoza), en donde vamos con el PSOE. Salvo estos acuerdos, en todos los lugares que reunían las dos condiciones antes citadas (a las que se suma, en muchos casos, la dificultad para conseguir un número de candidatos suficientes) hemos optado por la orientación de desistir en favor del voto obrero a los partidarios mayoritarios.

Con todo, la Liga Comunista Revolucionaria concurrirá en las próximas elecciones municipales ante casi un 40% del electorado y la población, en la inmensa mayoría de los casos con candidaturas autónomas. Estas candidaturs integran en general a hombres y mujeres, jóvenes y otros que ya no lo son tanto, que han jugado un papel destacado en las luchas obreras y populares y en la construcción de las organizaciones sindicales y ciudadanas. En una próxima ocasión informaremos detenidamente sobre la composición de nuestras candidaturas municipales.



Militantes socialistas en nuestras listas



Nuestra organización expresa para ellos las mismas alternativas de izquierda que venían defendiendo y entre ellas la alternativa municipal que LCR representa.

En Córdoba, Vigo y Alcoy, han tenido lugar importantes incorporaciones de militantes del PSOE, JJSS y UGT a las listas de la Liga Comunista Revolucionaria.

En Córdoba, donde la actitud de la dirección del PSOE ante los Pactos de la Moncloa, los debates constitucionales o el problema del terrorismo había provocado, ya con anterioridad, una fuerte resistencia y contestación por parte de la base y de un considerable sector de cuadros intermedios, la discusión sobre la elaboración de la candidatura municipal ha hecho que estallaran definitivamente las diferencias. Por dos veces consecutivas, la Comisión Ejecutiva Provincial convocó asambleas de militantes en las que éstos echaron abajo la lista propuesta por la dirección, planteando y aprobando una distinta que respondiese a lo que realmente pensaban los militantes de la provincia. La lista aprobada por la base no fue aceptada por la dirección, que cuenta con los mecanismos legales y antidemocráticos a su favor. Por ello, esta corriente combativa de Córdoba, que no quiere ser silenciada una vez más, ha decidido presentarse con la LCR, organización que expresa para ellos, como partido político autónomo, la misma alternativa de izquierda que venían defendiendo en los sindicatos y organizaciones ciudadanas y que no les ha sido permitido defender en el PSOE. Así, la candidatura municipal de la LCR en Córdoba está basada en estos compañeros. La encabeza Carlos López González, miembro de la Comisión Ejecutiva Provincial de la UGT y ex-miembro de la Comisión Ejecutiva Provincial del PSOE (expulsado por la Comisión de Conflictos), y le siguen Rafael Castro Barez, dirigente del barrio de "Los Vikingos"; José Luis López Vázquez, secretario general de UGT-Construcción; Manuel Alvarez Plaza, miembro de la CEP de Construcción de UGT y dirigente obrero de Andaluza de Cerámicas; Marina Redondo Esteban, militante de CCOO de CESEN-Westinghause; Ricardo Gómez de la Torre, ex-secretario general provincial de UGT-Comercio; Rafael Ascaño Saucedo, responsable de trabajo municipal en la CEP de Juventudes Socialistas; Juan Ascaño Saucedo, secretario de trabajo sindical de la CE Provincial de JJSS, y otros destacados militantes del movimiento obrero y ciudadano, hasta completar la lista de 24.

Un proceso similar ha tenido lugar en Vigo. Pero aquí, donde la LCR ya tenía confeccionada y casi presentada su lista municipal y nuestro partido cuenta con una larga tradición en la ciudad, se han elaborado una lista conjunta. Esta lista, de 27 miembros, encabezados por Julio Villot Camesegui, del Comité Nacional de Galicia de la LCR, secretario del Comité de Empresa de Alvarez y miembro del Consejo Nacional y las Ejecutivas Provincial y Local de CCOO, figuran ahora 14 militantes y ex-militantes socialistas, entre los que destacan los trabajadores de Citroen y militantes de UGT Carlos Rodríguez Vidal y Alfonso Portavales Acuña; María de los Angeles Espada Muñiz, miembro del Comité de Empresa de El Corte Inglés, militante de la UGT y el PSOE y miembro del Comité Local de las JJSS; María Sol Rivada Vázquez, trabajadora de conservas Garabilla, miembro del PSOE y del Comité Local de la Conserva de la UGT; Juan Sequeiros, miembro del Comité Federal y secretario general del Comité Provincial de las JJSS.

En Alcoy, localidad alicantina, algunos de los que figuraron entre los iniciadores de la organización local del PSOE en la clandestinidad se han sumado también a la lista de la LCR.

Elaborado sobre informaciones de los corresponsales

al hilo de la semana

UNA de las virtudes de las campañas electorales es que ponen al descubierto la capacidad de algunas fuerzas políticas para hablar sin decir nada (esoterismo que está siempre en razón directa a la inconfesabilidad *de lo que deberían decir, de lo que se proponen realmente hacer). Ejemplo claro de esto es la campaña publicitaria de* Coalición Democrática. *Para empezar, el publicista se las da de graciosillo y ocurrente: "TRABAJO. Una de las cosas que cada día están más paradas." (La mala puntuación es suya). Naturalmente, nada dicen de que la inclusión del despido libre en la Constitución fue su caballo de batalla. Pero lo más interesante son sus anuncios en serie. Empiezan siempre con una misma frase: "...porque las cosas no están centradas,* (ostinato *núm. 1, piano). Luego sigue una aguda explicación, poética unas veces, dicharachera otras, de* western *en ocasiones, de los graves problemas que afectan al país: "la ley del miedo se va imponiendo poco a poco", "hoy todo sube... es la penosa realidad... el dinero no llega", "la familia está en crisis... el problema real, diario, de una familia es la vida misma...", etcétera* (adagio, molto suave). *A continuación viene la aparición del Mesías, que explica a los hombres su verdad: "Por eso, ahora, Coalición Democrática centra el problema de la seguridad ciudadana"; "por eso, ahora, Coalición Democrática centra el problema de los precios"; "por eso, ahora, Coalición Democrática centra el problema de la familia", etcétera,* (ostinato núm. 2, forte). *Este tercer movimiento da paso sin interrupción al cuarto: "Y lo resuelve con un programa de gobierno serio, dando soluciones nuevas, enérgicas e inmediatas"; "y lo resuelve con un programa de gobierno serio, dando soluciones concretas, inmediatas y auténticas"; "y lo resuelve con un programa de gobierno serio, dando sluciones nuevas, eficaces y respetuosas", etcétera,* (allegro, molto vivace). *Para terminar, una explicación de las soluciones en el quinto movimiento: "Soluciones para erradicar el terrorismo y acabar con la delincuencia...", "equilibrando y ordenando bien el comercio...", "...como la creación inmediata de un ministerio de la familia...", etcétera,* (scherzo). *La continuación, en las municipales.*

LO menos que se puede decir de los militares, por mucha fe que se tenga en la institución y por muy de cerca que se vea el Código de Justicia Militar, es que son un poco raros. Hace poco, el general Vega Rodríguez, afirmaba, junto con otras cosas que servirían para situarlo en la derecha o incluso en la extrema derecha militar, que a él le parecía muy bien el PSOE, por socialista, salvo porque aún quedaba marxismo en él. Ahora, el general Manuel Prieto, "socialdemócrata" lasueniano y cabeza de lista de Coalición Democrática por Granada, asegura que las Fuerzas Armadas estarían "encantadas" con un gobierno socialista que pusiera en práctica el programa expuesto por Enrique Múgica (¡Dios mío, lo que nos prepara Múgica!). Aprovecha para explicar cómo vé "que vamos hacia la catástrofe" y por eso se presenta a las elecciones y que, si no obtiene un escaño, irá "por las plazas y pueblos de España"; vale, adelante pues, tanto si lo hace de titiritero como si es de cualquier otra cosa, siempre que vaya desarmado. El general sólo acierta en una cosa: en que la amenaza de un golpe militar es "el chantaje de UCD para controlar a la izquierda"; le falta decir que también es el chantaje de la izquierda (mayoritaria) para controlar a las masas y aclarar que de ello no se deduce que detrás todo sea remanso de aguas tranquilas. Pero ya es bastante con que suene la flauta por casualidad.

*TAN oportunamente como suele ser costumbre en la Prensa "independiente", "*El País*" acaba de descubrir, en plena campaña electoral, que la URSS está dispuesta a financiar parcialmente al PCE. Al mismo tiempo, otro periodista "independiente" francés, Jean François Revel, director de "*L'Express*", se ha hecho eco especial de un libro que cuenta lo mismo con respecto al P.C. francés. Brindemos por la "independencia" de la Prensa. La segunda parte no se ha hecho esperar: Santiago Carrillo califica tal afirmación, no solamente de falsa, sino también como una infamia, y es de prever que pronto hará lo mismo su colega Georges Marchais. A nosotros, la cosa se nos presenta bajo otra luz. Que el propósito de "*El País*" y el "*L'Express*" es precisamente el de* infamar o difamar, *es algo que está fuera de duda: es la parte fundamental de su función. Que recibir ayuda, incluida la económica, de un "partido hermano" sea infame, es algo que resulta menos claro: más bien parece un deber por parte del "hermano" que pueda hacerlo, y un derecho por parte del que lo necesita. Que semejantes revelaciones añadan algo nuevo a la consabida dependencia de los partidos comunistas tradicionales —por otra parte no exenta de tensiones e incluso intentos independentistas—, es simplemente un error, confundir la historia con la contabilidad.*



Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4
Teléfono 231 63 86
Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977

¿A *quién* doy el voto de izquierda?

Miles de trabajadores se hacen esta pregunta. Quieren que su voto resulte lo más útil posible para combatir el paro, para ampliar las libertades, para combatir eficazmente y vencer a la derecha, para fortalecer los sindicatos.

En el editorial de esta misma página, explicamos nuestra posición ante las dos grandes candidaturas obreras. En síntesis, la LCR no llama a votar ni PSOE ni PCE, porque eso equivaldría a decir a los trabajadores que firmen un cheque por cuatro años de consenso y de colaboración con UCD.

Entonces, ¿a quién votar a la izquierda del PSOE y PCE? Hay cuatro partidos que ocupan este espacio: **LCR, PTE, ORT, MC-OIC**. De una u otra forma, todos dicen que hay que acabar con el consenso, que hay que unirse contra la derecha y que su presencia en el Parlamento es la que mejor podría hacerlo. Pues vamos a ver si la práctica de estos partidos corresponde a esas promesas.

PTE y **ORT** aceptan e incluso promueven el consenso en dos temas políticos clave: la actitud ante el terrorismo y ante la Constitución. El secretario general de **ORT**, José Sanroma, en su extensa declaración sobre paro y terrorismo de la última semana de enero decía: "La responsabilidad de ORT se prueba en la consecuente defensa de la Constitución aprobada, en la decisión para propugnar una democracia en paz y asegurarla acabando con el terrorismo, en llamar a todas las fuerzas políticas, incluida la UCD, a colaborar en esta tarea". En el mismo sentido se manifestaba el Comité Ejecutivo Federal del **PTE** por esas fechas. Y en cuanto a su actitud ante la unidad de los trabajadores, hay un dato bien claro: cada uno de estos partidos mantiene separados de UGT y CC.OO. a su pequeño sindicato (**CSUT** y **SU**). ¿Cómo puede presionar por la unidad un partido que fomenta la división sindical? Añadamos a todo ello que la participación del PTE en listas conjuntas junto a un partido burgués como el PNV, es una nueva muestra de su incapacidad para combatir correctamente el consenso y por la unidad de los trabajadores.

¿Y **MC-OIC**? En vísperas de las elecciones, la LCR propuso a este partido la formación de una coalición. La LCR opinaba que era cierto que había diferencias políticas importantes entre ambos. Pero que era posible y necesario este acuerdo electoral para hacer aparecer una candidatura de izquierda capaz de recoger las aspiraciones y votos de quienes querían una política unitaria y combativa opuesta a los pactos y el consenso. **MC-OIC** se negó a ello, únicamente por sectarismo. La responsabilidad es sólo suya. Y esto da ya, de por sí, una idea de su actitud ante el tema de la unidad. Pero hay más. **MC-OIC** desprecian totalmente cualquier intento de ganar a los sectores influenciados por el **PSOE** y a los trabajadores afiliados a **UGT** para combatir por la unidad contra la derecha. **MC-OIC** únicamente realizan actividad sindical en **CC.OO.** Y hay que decir claramente que la unidad sindical y la unidad en la lucha debe apoyarse en los dos sindicatos y que la batalla eficaz contra el consenso sólo será posible uniendo en la práctica a los militantes y sectores de influencia tanto del **PCE** y **PSOE**. Las inconsecuencias de **MC-OIC** en este terreno tienen luego su reflejo en los demás, no planteando la formación de un bloque unitario de los diputados obreros en el Parlamento y dejando sin ninguna respuesta clara el problema clave de qué Gobierno se debe exigir el 2 de marzo, o sea, sin ninguna respuesta a cómo debe plantearse la unidad obrera respecto al Gobierno.

Frente a las inconsecuencias de **PTE** y **ORT** o las ambigüedades de **MC-OIC**, el voto **LCR** será el más útil, el más eficaz para combatir el consenso, para fortalecer la influencia de la izquierda obrera en los sindicatos y las organizaciones de la mujer, la juventud y el pueblo y, en consecuencia, para presionar por la unidad de los trabajadores.

Ultima hora

Tropas chinas invaden Vietnam

Cuando cerrábamos la edición de este COMBATE, hemos conocido la noticia de la invasión del Vietnam Socialista por tropas de la República Popular de China en un frente de mil kilómetros de extensión y diez de profundidad.

No se puede decir desgraciadamente que ha sido una acción sorpresa. El viaje de Teng Siao-Ping a USA, las declaraciones antihegemonistas, sus afirmaciones de la necesidad de "castigar" a Vietnam por su apoyo militar en Camboya al FUNSK, han estado acompañadas de concentraciones de tropas en la frontera norte de Vietnam, en número superior a 250.000 soldados.



La acción, sin embargo, parece estar muy calculada en sus objetivos. No se trata más que de una acción masiva de castigo que no intenta poner en peligro a Hanoi u otros puntos estratégicos vietnamitas: lo que busca es causar una sangría humana y económica que aumente los costos y dificultades del plan quinquenal vietnamita, reforzando en el terreno diplomático la acción de guerrilla de los Kmher rojos.

Pero China sabe que no puede ir más allá. En primer lugar, por los pactos defensivos que unen a Vietnam con la URSS. En segundo lugar, por las propias dificultades internas que aparecerán a la hora de justificar a la clase obrera china, en lucha hoy por los derechos democráticos y socialistas, esta acción criminal.

Con todo, el papel de los vietnamitas , sigue sin ser claro. Tras la invasión de Camboya en apoyo del FUNSK y el viaje de Teng Siao-Ping a USA, China ha denunciado setecientas violaciones fronterizas que pueden ser perfectamente acciones limitadas que los vietnamitas han realizado bajo presiones soviéticas como advertencia a China tras sus declaraciones antisoviéticas en Washington.

Se abre un nuevo capítulo dramático en el sureste asiático. Los obreros de uniforme que están muriendo, lejos de hacerlo por el socialismo internacional, son las víctimas de los intereses burocráticos y nacionalistas de los dirigentes de Moscú, Pekín y Hanoi. La agonía del estalinismo puede ser tan sangrienta como su nacimiento.

En el próximo número intentaremos analizar con profundidad los acontecimientos. Mientras tanto, hay que lanzar una campaña inmediata por el fin de las hostilidades y la retirada de las tropas chinas, y llamamos en este sentido a enviar telegramas y mensajes a la Embajada de este país en Madrid.

A. MARAVER



COMBATE no se publica la próxima semana

La fecha de salida del próximo COMBATE coincidía con el día de las Elecciones Generales. Parece evidente que repartir los días 2, 3 y 4 un semanario en el que no informa ni valoran los resultados de las elecciones, es poco útil. Hemos decidido por ello suspender la edición de nuestro semanario y sustituirlo por declaraciones que se repartirán ampliamente. COMBATE estará de nuevo en la calle el día 8.

Pedimos perdón por esta anomalía ajena a nuestra voluntad.

Editorial

Vota LCR

ACABAR con el paro y ampliar las libertades, son los objetivos y aspiraciones centrales de los trabajadores. Para cumplirlos hay que unir todas las fuerzas del pueblo tras un lema fundamental: *VENCER A UCD*, vence *ahora* a la derecha.

Quienes deberían estar encabezando esta batalla y haciéndolo de forma unitaria son el PSOE y el PCE, pero no lo hacen. Ni tratan de aunar al pueblo tras un programa realmente efectivo para vencer a la derecha, ni plantean seriamente echar del gobierno a la UCD.

UN partido que el día 2 puede estar en el Gobierno, como el PSOE, debería estar diciendo cuál es el proyecto concreto que tiene para acabar con el paro. Cuántos puestos de trabajo espera crear cada año y de dónde va a sacar el dinero para hacerlo. Ni una sola palabra concreta puede encontrarse en un programa o en sus mítines.

Y para defender la democracia, ambos partidos, no hacen sino repetir la misma canción que UCD: hay que acabar con ETA..., mientras guardan silencio total sobre los militares golpistas, la corrupción de la Administración infectada de fascistas, los derechos de las nacionalidades. **Y CON UN PROGRAMA ASI NO SE PUEDE VENCER A UCD.** En lo que hace referencia al Gobierno, el PCE nos propone, de nuevo, el Gobierno de Concentración; es decir, un gobierno conjunto de la izquierda y la derecha. ¿Qué problemas va a solucionar un gobierno así?, ¿para qué va a servir? Pues únicamente para que los ministros de izquierda que haya en él sean la excusa para seguir imponiendo una política de derechas favorable a los grandes capitalistas.

Un gobierno así no aplicaría una política sustancialmente distinta que la del Pacto de la Moncloa... y además desmoralizaría mucho más aún a los trabajadores.

El PSOE afirma que él formará un gobierno "firme". Pero no es firme con un programa de gobierno débil; ni tampoco negándose a establecer la unidad con el PCE y todos los demás partidos obreros para vencer a la derecha. Porque el PSOE sabe que, aun sin gana, no tendrá mayoría parlamentaria y entonces deberá establecer acuerdos con alguien. Y si calla sobre con quién lo hará, si se niega a decir desde ahora que para garantizar la presencia de la izquierda en el Gobierno formará bloque parlamentario con el PCE y los demás diputados de izquierda, es porque quiere dejar libre el campo para prolongar los acuerdos con la derecha e incluso gobernar con ella.

Y entonces, ¿qué hacer?

Pues *hay que fortalecer la unidad, la confianza en sus fuerzas y la movilización de los trabajadores para evitar que ambos partidos sigan practicando esa política de consenso, para presionar con la fuerza del movimiento a que rompan sus pactos con la burguesía.* En concreto; para que se apoyen en la acción unitaria de CC.OO. y UGT contra la resistencia capitalista; para que formen bloque de izquierda unitario en el Parlamento y en los Municipios; para que, sobre estas bases, formalicen un pacto común de gobierno, sea con la presencia de ambos partidos o, cuando menos, con el firme apoyo exterior del PCE. Este sí sería un gobierno fuerte y firme que apoyado en la movilización obrera y popular podría vencer a la derecha.

Y para que esa presión unitaria del movimiento se materialice *hay que hacer que crezca la influencia de la izquierda en los sindicatos, en el movimiento campesino y ciudadano, en las organizaciones de mujer y juventud.* Porque en la medida que su fuerza crezca, todas esas organizaciones podrán actuar de una forma diferente a la del consenso en el que las direcciones del PSOE y PCE quieren mantenerles.

LA LCR es la única organización de izquierda que trabaja al mismo tiempo en CC.OO y UGT. Es por ello mismo, la única que puede realmente coordinar y hacer actuar conjuntamente a la izquierda obrera de ambos sindicatos. La LCR es la única organización de izquierda que plantea sin ambigüedades ni contradicciones que PSOE y PCE deben gobernar juntos, deben formar un bloque único, de izquierda, en el Parlamento.

En las luchas cotidianas y en la actividad sindical la LCR ha demostrado la eficacia de su programa y su intervención. En conflictos tan difíciles y tan importantes como SEAT o Babcok-Wilcox hemos demostrado tener soluciones perfectamente realizables, capaces de unir a los trabajadores, de vencer la resistencia patronal y de conquistar las aspiraciones de los trabajadores. En los sindicatos, numerosos militantes del PSOE y PCE nos han dado su voto para órganos de dirección, conscientes de que las posiciones que defendíamos y el sindicalismo que practicábamos necesitaba ese apoyo. Pues bien, la LCR no tiene dos políticas, una para las fábricas y el sindicato y otra para el Parlamento. Nosotros defendemos el mismo programa en la empresa que en las Cortes. Y, precisamente por eso, *lo que ha sido eficaz en la primera, lo será también en la segunda.* Por eso, *votar LCR será, ante todo, dar el apoyo político al programa que miles de trabajadores han defendido como suyo en la lucha y la actividad cotidiana.*

Para que cada día suene más alta *la voz de la izquierda obrera hay que votar* LCR. Para llevar al Parlamento la voz de un sector del movimiento que quiere que sus reivindicaciones se satisfagan, *que sus partidos mayoritarios no pacten más con la derecha* sino que se unan contra ella, *hay que votar LCR.* Para que se oiga en el Parlamento una política constante de presión y exigencia unitaria al PSOE y al PCE, una política que plantee que ellos deben presentar su candidatura a un *Gobierno de unidad obrera, hay que llevar a la izquierda obrera y, representándola, a la LCR al Parlamento.*

Campaña JCR

Por una voz revolucionaria que defienda los derechos de la juventud



Julián Casero Camacho, candidato al Senado por Valencia

A través de las candidaturas incluidas en las listas de candidatos al Congreso de la LCR, y a través de las candidaturas al Senado como la de Ana María Fanló por Madrid, o la de Julián Casero Camacho por Valencia entre otras, las JCR sólo pretendemos una cosa: acabar con la marginación de la juventud, elevar una voz revolucionaria en el Congreso y el Senado que no olvide ni un solo momento que millones de jóvenes oprimidos, parados, excluidos de la vida política y social, no están dispuestos a confiar más en la política de pasillos y pactos. Queremos dirigirnos a toda la juventud, a la que vota y a la que no puede hacerlo porque se le sigue negando su voz, a los trabajadores y a todo el pueblo, con una cosa clara: los jóvenes estamos dispuestos a cambiar la sociedad y ser los mayores defensores de las reivindicaciones de todos los oprimidos.

Estamos convencidos, y queremos demostrárselo a todos, de que la política obrera es una cosa muy diferente de lo que hemos visto hasta ahora, de que las Cortes son muy buen sitio desde donde exigir nuestras reivindicaciones y desde ellas denunciar y combatir a la reacción y a la derecha.

Con nuestro programa, nuestra actividad diaria, y nuestra inmutable convicción de lucha, nos dirigimos, sin ningún temor, sin ocultar nada, a defender todo lo que hoy nos preocupa: el paro, la enseñanza, la sexualidad, el derecho al aborto y a los anticonceptivos, los derechos de los soldados que seguramente estarán acuartelados mientras votamos, a defender la legalización del porro sin moralismos absurdos, el derecho al ocio, la cultura y el deporte, etcétera.

Pero también a defender los intereses de la clase trabajadora, a defender la necesidad de una sociedad socialista, a combatir el fascismo... Y todo esto sin un ápice de consenso, sin una mota de pacto, sin un olvido, sin ningún cansancio, sin ninguna desmoralización.

¡JOVEN: si te dejan, votanos! Si todavía no has cumplido los años que ellos creen necesarios, tu apoyo es la mayor muestra de confianza y el mejor impulso para continuar con nuestra lucha.

¡TRABAJADOR: si confías en la juventud, confías en el futuro!. ¡Si confías en nosotros, confías en el socialismo!.



mujer

Feminismo y elecciones

La situación de la mujer está ocupando un lugar primordial en la campaña de la LCR. El pasado día 17 se realizó una jornada dirigida a la mujer con la celebración de actos y mitines en diversos puntos del Estado español. Entre ellos hay que destacar Pamplona, donde se realizó un mitin de LCR al que asistieron 250 personas, y Barcelona, con la camarada Jacqueline Heinen, dirigente de la Coordinadora Internacional por el Derecho al Aborto. Asimismo se difundieron 250.000 folletos dedicados a los derechos de la mujer y la forma de luchar por ellos.

Con esta jornada, pretendíamos difundir nuestra alternativa electoral, pero también estrechar lazos con sectores amplios de mujeres y pedirles el voto LCR. Y nuestras razones para ello no son sólo nuestro programa, sino también la lucha que en el seno de las organizaciones de mujeres y de los sindicatos, y desde hace ya mucho tiempo, llevamos por la liberación de la mujer.

El hecho de que nos encontremos en período electoral, nos sirve para seguir defendiendo las reivindicaciones de las mujeres –las mismas que defendemos, día a día, junto con el movimiento de mujeres– y para seguir denunciando que nos encontramos igual o peor que hace veinte meses. Y decimos peor, porque la crisis económica nos afecta de forma mucho más grave a las mujeres trabajadoras, que somos las primeras en ser despedidas. Somos el sector "débil" de la clase trabajadora porque a la burguesía le interesa y porque ni los sindicatos ni los partidos obreros hacen nada por acabar con las discriminaciones laborales.

Frente a esta situación tenemos que exigir, estamos exigiendo, desde el seno de las organizaciones de mujeres, con su lucha y movilización para imponer todas las reivindicaciones que no se han cumplido todavía. Y tendremos que redoblar nuestros esfuerzos en el seno de los sindicatos y de las organizaciones de masas para que apoyen y luchen también por estas reivindicaciones.

- **Por un puesto de trabajo para cada mujer.**
- **Por la legalización del derecho al aborto.**
- **Por una ley de divorcio no discriminatoria para las mujeres.**

Mujer: vota a quien defiende tus derechos, vota Liga Comunista Revolucionaria.

Campaña por el derecho al aborto

Con la asistencia de grupos de mujeres de todos los países europeos y de países latinoamericanos y la adhesión de los grupos de mujeres de Australia, se celebró, los días 17 y 18, en Barcelona, la Coordinadora Internacional de la campaña por el derecho al aborto, la contracepción y contra la esterilización forzada. Se hizo una amplia información sobre la marcha de la campaña en cada país y sobre el tipo de acciones a realizar para el día 31 de marzo, que se concretarán en cada país de forma distinta según las posibilidades, aunque posibilitando siempre la mayor difusión y masividad.

El domingo por la mañana se realizó un acto en Barcelona, al que asistieron más de 1.000 personas y en el que se informó de la situación del aborto en el Estado español como ejemplo de país con mayor prohibición del derecho de aborto; de la situación en Latinoamérica, donde se ejerce la esterilización forzada a gran escala y también se informó de Inglaterra, donde el aborto está legalizado aunque la burguesía intenta imponer cada vez más trabas para su ejercicio libre por todas las mujeres.

Acabar con la discriminación laboral

La crisis económica actual afecta más a la mujer trabajadora. Por distintas razones, ni los sindicatos de clase ni el movimiento de mujeres han sido capaces de hacer frente a esta situación.

El periodo de negociación de convenios, iniciado a primeros de año, abría la posibilidad de que las mujeres trabajadoras, a través de la Secretaría de la Mujer de los sindicatos, presionaran en las asambleas y reuniones para que sus reivindicaciones fueran recogidas en las plataformas negociadoras y en los convenios. A esta idea responde el programa mínimo presentado por la Secretaría Provincial de la Mujer de CCOO a la Unión Provincial de Madrid, y asumido por ésta como una orientación válida para la negociación colectiva.

Pero son muchos los problemas de la mujer trabajadora en una situación de crisis, y las reivindicaciones que se hacen más urgentes al reducirse los fondos públicos destinados a aspectos sociales como guarderías, anticonceptivos, revisiones médicas, etc. pasan a un segundo plano, debido a la urgencia y dificultad de resolver el aspecto económico en casi todos los convenios.

Sin embargo, este mismo aspecto económico es discriminatorio cuando se trata de mujeres. Porque sus salarios son ya de por sí más bajos. Porque existen TODAVIA categorías y especialidades discriminatorias. Y, sobre todo, porque los sectores donde se agrupan más mujeres son sectores "tradicionalmente" débiles y con escasa participación sindical de las mujeres. Escasa participación que los sindicatos todavía no se han decidido a hacer frente con la potenciación y apoyo a las Secretarías de la Mujer y a sus iniciativas y con la solidaridad en las luchas. Debido a esta situación, la mujer se ve expulsada del mercado de trabajo. Al ganar menos cada vez proporcionalmente, y teniendo que hacer frente con su trabajo doméstico "extra" a la disminución del poder adquisitivo de los salarios, sin una planificación familiar generalizada y sin guarderías donde dejar a sus hijos, las madres jóvenes no pueden evitar abandonar un puesto de trabajo que tan poco rentable le resulta.

Para hacer frente a esta situación, el Movimiento de Mujeres plantea a los partidos obreros en estas elecciones y a los sindicatos que su problema número uno es el paro. El paro de la mujer que todos parecen empeñados en aumentar, al no ponerse solución desde ningún sitio a las causas que lo generan, que en líneas generales hemos reflejado más arriba, a las que hay que sumar otra muy importante: la crisis de sectores completos con abundante mano de obra femenina (confeción).

El próximo 8 de marzo, las mujeres de los sindicatos, junto a todas las mujeres, deben sacar este problema a la calle y presionar desde ella para que una vez más las mujeres no sean las olvidadas por todos los PACTOS y planes, para combatir el paro (el paro de los hombres, se entiende).

María Luisa SAN JOSE
Secretaría de la Mujer
de CCOO de Madrid



Mujeres en lucha-Artiach

La plantilla de Artiach, compuesta por mujeres en un 85%, está en huelga desde el día 6 de febrero con motivo de la negociación del convenio. Reivindican: amnistía laboral, aumento lineal de 8.000 pesetas, derechos sindicales en la empresa, derecho al puesto de trabajo para toda mujer embarazada, sea casada o soltera; derecho a una hora de lactancia a elección de la trabajadora, guardería en la empresa y consulta ginecológica un día a la semana.

Mará José Escudé, militante de LKI y miembro del Comité de Empresa, nos informa de que las mujeres son las que ocupan los peores trabajos, las cadenas en las que se trabaja por relevos y a distintas horas, etcétera.

Históricamente, en Artiach, las mujeres siempre han sido más combativas que los hombres, que no participaban en las luchas o rompían las huelgas para negociar aparte con la patronal, como el año pasado. En este convenio, y para evitar problemas, pidieron a los trabajadores que eligieran un representante para la comisión negociadora y lo aceptaron, aunque no sin intentar que estuviera formada al 50% por hombres y mujeres, lo que no hubiera sido nada representativo.

LCR en campaña

Queda aún por delante el grueso de mítines y actividad general de nuestra campaña. Pero se han celebrado ya numerosos actos y mítines. De estos primeros días de campaña podemos constatar que, dentro del tono general de menor actividad que el 15 de junio, la asistencia a los mítines y actos de LCR es bantante notable. Informamos de algunos de ellos.

Euskadi

La campaña se abrió con tres mítines: uno en Sestao (1.500 personas), otro en Pamplona (500) y otro en Ondárroa (400). El día 17 hubo en San Sebastián un mitin con unas 700 personas. El 18, en Pamplona, un mitin sobre "Los derechos de la mujer" con 150.

Ese mismo día se celebró en el Pabellón de los Deportes de Bilbao el mitin central de LKI (LCR). A esa misma hora había en Vizcaya diversos mítines importantes (del PCE –con Santiago Carrillo–, mitin central de MC-OIC, de Herri Batasuna, del PNV, etc.). Pese a todo, 3.500 personas llenaron el Pabellón de los Deportes. En un clima entusiastamente activo, de gran participación, se sucedieron las intervenciones, se proyectaron diaporamas, etc. Un gran éxito, el más importante hasta ahora de nuestra campaña, de los camaradas vascos.

Hay que añadir la elaboración de grandes murales (8 x 3 metros) en paredes y vallas. Sólo en Vizcaya se han pintado hasta el momento 54 de estos murales.



Catalunya

El pasado fin de semana se han celebrado más de 50 mítines. En la provincia de Barcelona los más importantes han sido dos en Sant Boi y uno en Hospitalet, Rubí y Badalona. En Lleida, se celebró un mitin conjunto con el PSUC en la localidad de Tárrega... porque a ambos partidos se nos había cedido el mismo local a la misma hora. Intervinieron entre otros Rodríguez Rovira por el PSUC y Joaquín Nieto por LCR.

En Barcelona capital y bajo el lema general "Ganar los Convenios, ganar las Elecciones", dirigentes sindicales de CC.OO. y UGT, militantes de LCR, reunieron en el Palacio de Congresos a más de 1.000 personas en un gran mitin de afirmación de la unidad sindical y de la necesidad de no detener ni obstaculizar las actuales luchas de convenios.



Madrid

La campaña se abrió el día 11 con un mitin en el cine Royal, al que asistieron 1.000 personas. A lo largo de la semana y, sobre todo el sábado y domingo, se han dado en los pueblos de todo el cinturón industrial de la capital más de 20 mítines y charlas.



Andalucía

La mayoría de los mítines importantes van a celebrarse el próximo fin de semana. De entre los hechos, hasta el momento hay que señalar: en *Huelva*, 500 personas en Bollullos del Condado, 150 en Nerva y unas 200 en Huelva capital. En *Granada* 7 charlas por los pueblos con una asistencia media de casi 200 personas. En *Sevilla*, mítines en Dos Hermanas, Araal y San Juan de Aznalcoreche. En las demás provincias ha habido charlas y mesas de debate por pueblos y barrios.

En toda Andalucía se está haciendo un esfuerzo especial porque las reivindicaciones y las luchas de los campesinos y los parados se expresen a través de los actos y mítines de LCR. En casos como Bollullos, el éxito logrado en este terreno ha sido más que notable.



Apoderados e Interventores

A lo largo de la campaña electoral, los representantes legales han ido nombrando diversos apoderados para que les ayudaran en sus tareas. Ante la celebración de las Elecciones, los representantes legales deben nombrar, además, interventores.

Basicamente las diferencias entre un interventor y un apoderado son: el interventor forma parte de la mesa electoral y el apoderado no. El interventor sólo puede cumplir sus funciones en la mesa de que forma parte, el apoderado puede pasear y controlar varias mesas. El interventor tiene que ejercer sus funciones exclusivamente en la mesa en la que el mismo vota.

– Cada partido tiene derecho a nombrar dos interventores por cada mesa. Como la mesa electoral se constituye a las 8h. 30m. es necesario presentarse antes de esa hora. Hay que presentarse provistos de la credencial que le nombra como tal y del DNI. El representante legal ha tenido que hacer llegar previamente la copia de tal credencial al presidente de la mesa.

– Los interventores (y apoderados) deben comprobar que en todo momento las papeletas de voto de LCR (LKI en Euskadi) estén visibles en la mesa... y, a poder ser, que se encuentren en más de un montón.

– Hay que procurar no dejar de estar ni un solo momento en la mesa. Si es imprescindible hacerlo, llegar a un acuerdo de apoyo mutuo con otros interventores de izquierda.

– Cuidar de que no haya ni vigilantes, ni policías que puedan, con su sola presencia, actuar como elementos de coacción en el voto.

– Al inicio de la campaña de la mañana, el presidente de la mesa tiene que extender el acta en el que consten todos los nombres de la mesa. El interventor debe pedir al presidente una copia del acta. Asimismo debe pedir copia del certificado de votos obtenido por cada candidatura al final del escrutinio y la del acta de la elección y la sesión. Terminada la jornada, o a primera hora de la mañana siguiente, estas copias deben entregarse en los locales del partido al responsable de organización.

– Los apoderados pueden estar presentes durante el escrutinio de la mesa. Y también pueden estarlo en el escrutinio ante la Junta electoral y tienen derecho a hacer cuantas reclamaciones y observaciones estimen necesario.

Próximos mítines

Reseñamos únicamente los mítines centrales.

Día 21

Zaragoza: Miguel Romero (Comité Ejecutivo) y J. Luis Anso.

Día 23

Salamanca: M. Romero (Comité Ejecutivo) y Julio Fernández.
Vitoria: Iñaki Martín y Luis Vicaya.
La Coruña: J. V. Idoyaga (Comité Ejecutivo), Serafín Cordero y Teresa López.
Santiago de Compostela: Juan Zuriarrain (Comité Ejecutivo).

Día 24

Sevilla: Ernest Mandel (Secretariado Unificado IV.ª Internacional), Jesús Maeso y Dolores Zúñiga.
Granada: Jordi Jaumandreu (Comité Ejecutivo) y José Cardona.

Día 25

Pamplona: Socorro Ramírez (IV.ª Internacional) y Chema Balbas.
Gijón: M. Romero (Comité Ejecutivo), Juan Pedrón y Teresa Meana.
Madrid: Ernest Mandel (Secretariado Unificado IV.ª Internacional), Jaime Pastor (Comité Ejecutivo) y María Luisa San José.

Día 26

Santander: M. Romero (Comité Ejecutivo) y J. A. Velasco.
Cádiz: Rafael González y María Dolores Sanisidro.

Día 27

Barcelona: Ernest Mandel (Secretariado Unificado IV.ª Internacional), Jaime Pastor (Comité Ejecutivo) y Pau Pons.
Vigo: M. Romero (Comité Ejecutivo) y Carlos Príncipe.
Ferrol: Serafín Cordero.

El voto para el Senado

Las Elecciones Generales se juegan, fundamentalmente, en torno al Congreso. Esto es indudable. Pero no por ello, carece de importancia quién va a vencer en las votaciones para el Senado. También aquí la LCR insiste en que hay que vencer a UCD y a la derecha.

El Senado va a actuar después del 2 de marzo como cámara de las comunidades autonómicas. Una parte importante de la lucha por ampliar las libertades, la que hace referencia a las nacionalidades y regiones, va a tener importancia vital de cara al Senado. En este y en todos los terrenos, la derecha intenta obtener una mayoría en el Senado para utilizarlo como elemento de presión reaccionaria que convierta en ley más derechista aún, la que quieren que el Congreso elabore.

Para impedirlo, hay que establecer un punto de partida, de acuerdo que debe ser común a todos los partidos de izquierda: ningún voto de los trabajadores para ningún candidato burgués.

Como se sabe, en las listas del Senado se votan personas y no siglas de partido o de coalición. Los votos de los trabajadores y el pueblo deben ir en su totalidad dirigidos a los candidatos de izquierda.

Dentro de esta orientación, la LCR ha presentado candidatos al Senado por 17 provincias. Pero además, las *Juventudes Comunistas Revolucionarias* han presentado candidaturas propias en Madrid y País Valenciá (en los demás lugares han presentado candidatos junto a LCR). Han querido con ello hacer un especial incapié en ese sector tan importante y tan marginado de nuestra sociedad que es la juventud. En otro lugar de este COMBATE, las propias JCR informan y valoran su campaña.

Consideramos que si la voz de la juventud llega al Senado, no serán sólo los jóvenes quienes ganarán con ello; ganarán todos los trabajadores y pueblos del Estado español, porque en los candidatos de las JCR tendrán a los portavoces más firmes contra la opresión de las nacionalidades y la marginación de las regiones, por la libertad y los derechos de los trabajadores.

Nosotros llamamos, pues, a votar para el Senado a los candidatos de las JCR y de LCR y a completar el número de candidatos que se pueden votar con miembros de otros partidos obreros. Y en las provincias en que no exista una candidatura de LCR o JCR, llamamos al voto obrero, a votar siempre, en todo caso, en toda ocasión, a candidatos de izquierda, a no dar un sólo voto a ningún candidato burgués.

la palabra
luis ramírez

Votar, ¿a quién?

Apoyo a un gobierno obrero (me parece que esto ya lo he dicho últimamente), a un Parlamento de mayoría obrera (esto también tengo la impresión de que lo he escrito antes), significa un Gobierno y un Parlamento de los partidos obreros mayoritarios. ¿Quiere decir que hay que votar...? No, no quiere decir eso.

Quiere decir que si bien, sólo *los partidos obreros mayoritarios, pueden formar una mayoría obrera en el Parlamento,* sólo *el movimiento obrero, en su conjunto, puede controlar que las direcciónes de esos partidos lleven a cabo una política consecuente con los intereses de la clase. Y que ese control será mayor cuanto mayor sea la fuerza de la izquierda del movimiento. La salida al gobierno de la reaccion y el franquismo utilitario es un gobierno de partidos obreros mayoritarios, pero si bien es la salida no es la solución. Lo que pasa es que como muy bien podía haber dicho Lenin: hay que usar la puerta concreta de la habitación concreta.*

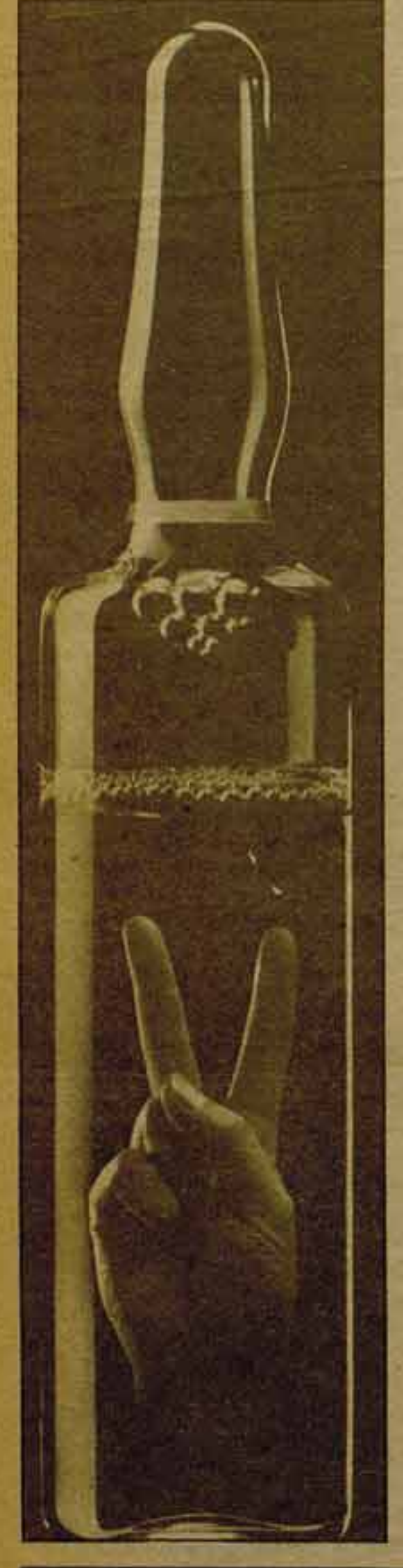
Intentada la unidad del movimiento, no se puede primar a quienes la rompen. Intentada la candidatura obrera, quedan las candidaturas de los partidos obreros. Intentada la opción electoral de la clase, quedan las opciones electorales de sus representantes políticos. Y ahí ninguna razón permite creer que sea más importante fortalecer una mecánica del compromiso que una alternativa del movimiento. Porque una fuerte votación a un partido revolucionario, la izquierda del movimiento, supera el planteamiento electoral y no refuerza una candidatura sino una opción de clase; no consolida una mayoría (o no sólo) sino la presión que el movimiento puede hacer, va a hacer, sobre los representantes de esa mayoría. Votar revolucionario es más, y distinto, que votar una candidatura. Es votar por la fuerza de la izquierda del movimiento obrero, fortalecer la opción revolucionaria.

Porque un Parlamento de mayoría obrera y un Gobierno obrero no significa una mayoría parlamentaria y un gobierno revolucionario, y si la izquierda del movimiento obrero debe apoyar la primera posibilidad es, precisamente, *para avanzar hacia la segunda. Por lo que apoyar el Gobierno de los partidosobreros y votar a su izquierda revolucionaria son dos opciones distintas, pero no sólo no contradictorias sino, en este momento, incluso complementarias. Las fronteras de la gestión posible de un Gobierno de los partidos obreros mayoritarios las señala la presión del movimiento, las de la presión, su izquierda. Exigencia, control, denuncia y que el movimiento obrero en su conjunto sobrepase rápidamente la experiencia de unas direcciones políticas que tratan de constituir una administración honesta de la sociedad capitalista. Como además ni siquiera pretenden gobernar, la razón de fortalecer, mediante el vehículo popular y público del voto, a la izquierda obrera cobra una función que sobrepasa la testimonial para abrir la oportunidad de crear una situación cualitativamente diferente: la reorganización del movimiento en torno a nuevos ejes que abandonen un consenso que degenera en complicidad.*

Se vota por eso, se vota para eso y por tanto, hay que votar a quien pueda constituir el núcleo de la reorganización del movimiento, a la izquierda obrera, para que llegue al Parlamento o para que desde fuera del Parlamento ejerza su fuerza real.

Y tanto hablar ¿a quién vas a votar tú? No puedo decirlo, tengo que conservar esta sección tan objetiva como un editorial de "El País" cuando habla de Euskadi (sin risas, por favor). Por ello, en esa línea de objetividad liberal, no debo hacer campaña; lo que sí puedo objetivamente decir es que, si hay una candidatura de Comunistas que sean Revolucionarios y se agrupen, por ejemplo, en una Liga, la votaré.

Sanidad: continúa la huelga



Cumple 20 días el conflicto de los Centros Sanitarios de la Seguridad Social. El pasado fin de semana destacaban por el nivel de paro Madrid, Barcelona, Valencia, Málaga, Sevilla y Zaragoza. El día 17 se reunió el Comité Estatal que en un comunicado, valoraba positivamente el paro. Asimismo decidía, ante la entrevista a mantener el lunes con el secretario de Salud, que a ésta deberían asistir, además de las centrales sindicales, delegados de la Comisión Negociadora Mixta. El contenido de la misma vendría determinado por la exigencia de apertura inmediata de negociaciones y la no aplicación del Decreto sobre intervención de los hospitales, exigiendo la retirada inmediata de las Fuerzas del Orden Público de los centros hospitalarios. En el citado comunicado, el Comité Estatal hace un llamamiento a los trabajadores del sector a continuar la huelga indefinida, con revisión el miércoles 21, con el fin de respaldar con la mejor posición de fuerza la apertura de negociaciones. Ese día se realizaría una nueva reunión del Comité Estatal.

En Madrid, a la par del Decreto del 2 de febrero, los hospitales están ocupados por la policía. Es fácil imaginar la sensación que produce a los enfermos ingresados y familiares la actuación de tales individuos, que actuan continuamente cada vez que la situación lo requiere, para evitar ante todo asambleas. Los cinco detenidos, trabajadores de la Paz, fueron puestos en libertad el pasado sábado tras pasar por las cárceles de Yeserías y Carabanchel, habiendo sido previamente puestos a disposición judicial.

Corresponsal

Banca

Nueva convocatoria de huelga

Tras el éxito de las movilizaciones de los seis días en huelga, la patronal AEB se hallaba profundamente dividida. El sector más reaccionario ligado políticamente a Coalición Democrática parece haber impuesto finalmente su criterio, al solicitar declaración de conflicto colectivo, como requisito previo al laudo.

Con ello, la patronal no sólo pretende dar una salida reaccionaria al conflicto, sino también dividir y desmoralizar a los trabajadores, haciéndoles creer que las huelgas no han sido efectivas, de cara a evitar que se llegue a las fechas previstas para una nueva huelga –24, 26, 27 y 28– que ha sido convocada por CCOO, UGT, USO y SU, con el grado de unidad y nivel de participación que hasta ahora se ha registrado.

Es de vital importancia que la negociación haya coincidido en las fechas de convocatoria y, ahora, precisamente ante esta provocación patronal, se trata de mantener las jornadas, evitando a toda costa el laudo y profundizando la vía de negociación que puede surgir de la presión y la amenaza de cuatro días de huelga a finales de mes, fechas más perjudiciales para los banqueros, pues son los días de mayor tráfico bancario.

Corresponsal

Seguros: ¿negociación?

Diez días se han mantenido los trabajadores de Seguros en huelga indefinida. Sin duda, la más masiva organizada que se ha dado hasta ahora en el sector. Han participado alrededor de 40.000 trabajadores: un 70% del sector.

La patronal –UNESPA– se negaba a negociar, incluso había anunciado que no discutiría nada con los representantes de los trabajadores –negociadora formada por UGT, CNT, y CC.OO– hasta que la huelga finalizase. Sin embargo, tuvo que retroceder y el viernes, 16, se iniciaron los contactos para negociar, tras presiones de las ejecutivas confederales de CC.OO y UGT.

Mostrando una clara voluntad negociadora y con vistas a dar una salida al conflicto, los sindicatos hicieron una contraoferta a la patronal consistente en 23.500 pesetas de salario mínimo, 175 sobre tablas con una distribución justa tendente a eliminar diferencias entre las categorías, antigüedad, sábados libres los cuatro meses de verano y mantenimiento de la jornada intensiva el resto del año. Así como 12 horas de asamblea al año, reparto de propaganda y cobro de cuotas, en el capítulo de derechos sindicales.

Estas modificaciones, que han supuesto restricciones a algunos puntos, sin renunciar a lo esencial de la plataforma, eran una condición necesaria para desbloquear la situación y mantener unos objetivos creíbles a los ojos de los trabajadores y de la opinión pública.

La huelga indefinida se ha mantenido. Pero la UNESPA es una de las patronales más duras y ha jugado también muy fuerte, sobre todo con las constantes dilaciones en la negociación. Esto ha hecho variar la táctica a CC.OO, UGT y también –pese a sus vacilaciones– a CNT, intensificando la negociación y convocando nuevas jornadas de lucha. La huelga para los próximos 23 y 27 ha sido convocada y aprobada ya en numerosas asambleas de empresa. Y ello con un objetivo: mantener el grado de unidad y masividad logrado en la lucha y abrir una vía de negociación beneficiosa para los trabajadores, evitando un laudo que nunca es un objetivo para los trabajadores, sino, en todo caso, último recurso, al no existir capacidad para imponer una negociación favorable.

Aurora LONGO
(del Consejo Federal de CC.OO)

Asturias

Hunosa se encierra

En prácticamente todos los pozos mineros de Hunosa se habían hecho encierros de los comités de pozo en apoyo a las negociaciones del convenio. Entre los encerrados en el pozo de Trego estaba nuestro camarada y candidato al Congreso de Diputados, Basilio Rodríguez. La salida de los pozos, que en un principio estaba prevista para el día 18 a las 11, se adelantó al sábado a las 6 de la tarde, en función de las promesas de la patronal que reorientaba las negociaciones del convenio. En todos los pozos hubo concentraciones, si bien fueron bastante escasas en cuanto a la asistencia.

Corresponsal



El 1.º de Marzo, ¡apoya a la izquierda sindical!

los trabajadores se juegan mucho. Si gana UCD, si crecen los votos de Si gana UCD, si crecen los votos de CD, se fortalecerán los patronos a través de sus partidos. Recortar los derechos políticos y sindicales, aumentar el paro y disminuir los salarios... éste es su programa. Por esto la fuerza de los trabajadores debe ponerse al servicio de un objetivo: vencer a la UCD.

No a los pactos

La prueba de las alternativas son los hechos. Y el Pacto de la Moncloa ha sido el hecho sindical más importante desde el 15 de junio. El PCE y el PSOE lo firmaron e hicieron campaña sobre sus ventajas en el seno del movimiento obrero. No fue así por parte de la LCR. Sus militantes, junto a otros muchos afiliados, anunciaron que era pactar sacrificios para los trabajadores, a cambio de supuestas "contrapartidas" que nunca se cumplirán. Y hoy, cuando la crisis económica continúa, los salarios se congelan, el paro crece escandalosamente, y UCD recorta los derechos y libertades sindicales, hay que concluir que teníamos razón: las centrales se debían haber opuesto al Pacto, haber elegido el camino de la lucha decidida por las necesidades obreras.

Este invierno, las direcciones sindicales han dicho no a las ofertas de pacto de Abril Martorell. Y lo han hecho recogiendo argumentos de la izquierda sindical, que antes defendimos solos y ellos combatieron: "no se puede admitir una pérdida del poder adquisitivo de los salarios", "no se puede admitir que UCD aumente a su voluntad el paro"... Pero no han renunciado a la línea de pactos ("repartir por igual las cargas..."). Y la misma orientación que ayer los llevó a la Moncloa, les ha hecho perder un tiempo precioso frente a la ofensiva de los patronos y el Gobierno. ¿Es que se podía esperar algo distinto de las propuestas de Abril? La LCR, en cambio, defendió en su momento justo la necesidad de organizar la movilización por un convenio marco de mínimos, por el que tantos órganos de los sindicatos se pronunciaron. Así se hubiera impedido el decreto de congelación salarial que hubiera colocado a los trabajadores en las mejores condiciones para ganar los convenios.

No al consenso

La Constitución se hizo por consenso. Y de esta forma, UCD consiguió que los partidos obreros (con el visto bueno de las direcciones de CC.OO. y UGT), admitieran graves limitaciones y ambigüedades que ahora se están volviendo contra el movimiento obrero, y mañana se pueden volver todavía más. La vía abierta a la limitación de los derechos sindicales en los servicios públicos (art. 28, apart. 2) ya se ha convertido en la prohibición de hecho del derecho de huelga a los trabajadores de la Sanidad. El derecho reconocido a las medidas de "conflicto" para los patronos está convirtiendo el cierre patronal en moneda corriente en las luchas por los convenios. La posibilidad de suspensión de derechos con la excusa de la necesidad de una legislación "antiterrorista" ya ha dado pie a que el gobierno UCD la aplicara a los piquetes de trabajadores en huelga.

Todo esto lo dijimos en su momento; por ello llamamos a rechazar esta Constitución, por todo ello nos opusimos a las convocatorias de las direcciones de CC.OO. y UGT "contra el terrorismo" que equivalían a dar carta blanca a UCD para sus maniobras contra el movimiento obrero. Estuvimos y estamos en contra de una línea de consenso con UCD y frente a ella defendemos una línea de actuación unitaria del PC y el PSOE, de UGT y de CC.OO. a favor de los intereses obreros.

Sí a la movilización

Estos son nuestros hechos. El trabajo de todos los militantes de la LCR en CC.OO. y UGT, en los comités de empresas, en las Asambleas y en las luchas lo garantiza.

Una alternativa que se basa en la movilización de los trabajadores. Por ello la LCR se opuso a los Pactos de la Moncloa y criticó la desmovilización de los trabajadores, por ello apoyó la lucha reivindicativa y propugnó la necesidad de una posición más ofensiva para conquistar los derechos sindicales, y por ello criticó la "espera" para negociar los convenios a los resultados de las conversaciones con Abril Martorell. Y, en la misma línea, hoy nos oponemos a la firma "apresurada" de convenios, a la tendencia que están demostrando parte importante de las direcciones sindicales a aceptar soluciones salariales por debajo del 16 por ciento sin presionar lo suficiente a la patronal, a la desconvocatoria de acciones sin razones convincentes y a la negativa a plantear acciones que abarquen a todos los ramos, de carácter provincial, regional, nacional o estatal. Repitámoslo una vez más, sólo la derecha puede aprovecharse de unos malos convenios; la política de los sindicatos sólo puede ser ganar los convenios para ganar las elecciones.

Una alternativa que considera a los sindicatos una pieza clave en la lucha de los trabajadores y que ha dedicado y dedica los mayores esfuerzos a construir y hacer cada vez más fuertes CC.OO. y UGT, desprovistas de todo sectarismo y estrechamente unidas en la acción frente a los patronos y el gobierno.

Una alternativa para la izquierda sindical

La izquierda de los sindicatos vive y es cada vez más fuerte. Sin ella no hubiera habido oposición organizada entre las filas de los trabajadores a los Pactos de la Moncloa, se hubiera restringido enormemente la democracia y la autonomía sindical en CC.OO. y UGT, sin ella no hubiera habido una presión constante por la unidad de acción y muchas luchas no se hubieran emprendido o se hubieran quedado a medias. Sólo bajo la presión de esta izquierda de los sindicatos las direcciones han tenido que ir muchas veces más lejos de lo que querían.

La LCR está orgullosa de formar parte y haber ayudado a construir esta izquierda.

También en las elecciones hay que hacer oír una voz contra los pactos, el paro, el consenso, con los objetivos de la candidatura de la LCR. La voz de esta candidatura debe oírse en el Parlamento y en todos los lugares, y para ello necesitamos tu voto. Cuantos más votos obtenga, más fuerte y eficaz será la izquierda sindical y más fuertes y combativos serán nuestros sindicatos.



Miembro de UGT/candidato LCR por Alava

Al habla con Iñaki Martín



Hemos entrevistado a Iñaki Martín, trabajador de Mevosa, miembro de la UGT local de Vitoria, miembro de la Comisión Negociadora del Metal de Alava, miembro del Comité Central del Partido y cabeza de lista de la candidatura al Congreso de LKI-LCR de Alava.

–¿Cómo ves el panorama electoral actual de nuestra provincia?

–Si partimos de la configuración electoral que se produce en nuestra provincia de Alava, donde el 80% del electorado se halla concentrado en Vitoria y donde una de sus características más importantes es el alto índice de inmigración, la población trabajadora, nos daremos cuenta que la polarización del voto es muy fuerte y discernible. Tendríamos por un lado el voto obrero, que nos disputamos los diferentes partidos del movimiento, y el voto burgués que se disputan UCD y otros. Estas elecciones generales se están produciendo dentro de un marco de conflictividad, no sólo laboral, en que los objetivos que se están dando a los trabajadores están concentrados en la lucha contra los topes salariales y la flexibilidad de las plantillas (Sanidad, Banca, Michelín, Celasa, etc.), sino también de una agravación de la conflictividad de la vida ciudadana, como consecuencia del recorte a las libertades democráticas y el atentado que supone a dichas libertades la implantación en Euskadi de la ley antiterrorista de los 15 puntos de Martín Villa, del decreto de Acción Ciudadana, medidas todas ellas que no sirven en modo alguno para solucionar el problema nacional de Euskadi.

–¿Dentro de las candidaturas que os disputáis el voto obrero en Alava, cuáles destacarías?

–Evidentemente, destacaría las candidaturas de los partidos mayoritarios a nivel estatal. En primer lugar, por su paradójica configuración, la candidatura del PSOE, una candidatura de nombres (Aguilano, Solsada, etc.) sin implantación en el movimiento, sin raigambre sindical, sin ingerencia a ningún nivel de la provincia y con una clara proyección socialdemócrata en sus formas de actuación. Es por ello que este partido para asegurarse el voto obrero incluye a última hora, y muy a su pesar, en la lista, en el último puesto, al secretario provincial de UGT de Alava, Arturo Baldelo. Recordemos que UGT de Alava se ha pronunciado en repetidas ocasiones contra el consenso, contra los pactos sociales y que llamó a la movilización contra el Pacto de la Moncloa. Es decir, todo lo contrario a lo que han propugnado en este período de Parlamento los dirigentes socialdemócratas del PSOE. Esta contradición en el terreno del programa se proyecta en el ámbito de la alternativa de Gobierno. Así, mientras Arturo Baldelo se pronuncia por un gobierno socialista con un programa socialista, el resto deja entrever el Gobierno de coalición UCD-PSOE. En Alava se muestra claramente la falta de representación de UGT en las listas del PSOE, especialmente de la izquierda de UGT.

Con respecto a la candidatura del PCE en Alava, esta es coherente con la línea del Partido Comunista, de proseguir con los pactos, el consenso y las medidas policiales para fortalecer la "democracia", presentando como alternativa de Gobierno el tan traído y llevado carrillista gobierno de concentración nacional. Es una candidatura oscura, sin implantación ni tradición de lucha. En ninguna de las dos candidaturas –PCE, PSOE– puede encontrarse representada la izquierda sindical.

–Ante este panorama, ¿qué posibilidades ves a la candidatura que encabezas?

Nuestra candidatura es una representación amplia de los sindicalistas revolucionarios de UGT y CC.OO., en contra del consenso, de los pactos y las medidas policiales de Martín Villa y que reclama soluciones políticas al problema nacional. Presentamos y representamos una alternativa clara de Gobierno Socialista, sin coalición alguna, con un programa que se identifica plenamente con las aspiraciones de los trabajadores, y que acumula en ella una serie de méritos conseguidos en la lucha diaria.

Los votos a las candidaturas de la LCR significarán un apoyo a la izquierda sindical, un reforzamiento de los que luchamos en UGT y también en CC.OO. por acabar con los pactos y el consenso y por defender los intereses obreros sin concesiones. Por ello pedimos el voto para nuestro partido, para la LCR.

Para impedir la evasión de los archivos secretos

La Embajada iraní en Madrid, ocupada



FOTO COMBATE



FOTO COMBATE

El pasado miércoles, 15 de febrero, un grupo de revolucionarios iraníes residentes en Madrid ocuparon la embajada de su país. Aparte de retirar los símbolos de la monarquía derrocada y colocar en su lugar un emblema islámico y una pancarta, procedieron a precintar los archivos de la embajada y la agregaduría militar, impidiendo así que los documentos allí guardados puedan "desaparecer". Estos documentos "pertenecen al pueblo de Irán", afirman; "en esta situación permaneceremos hasta que recibamos órdenes del Ministerio de Asuntos Exteriores de nuestro país".

La policía rodeó poco después el recinto de la embajada, pero optó por no intervenir. Y es que algo ha cambiado en Irán, y Martín Villa no tiene más remedio que reconocerlo...

De la IV Internacional

Constituida la sección iraní

Pocos días antes de la insurrección popular que derribó el Gobierno de Bajtiar y acabó con los restos de poder de la Monarquía, en Teherán tuvo lugar el acto de constitución del Partido Socialista de los Trabajadores. Este partido ha solicitado ser reconocido como sección iraní de la IV Internacional.

El PST iraní es el fruto de una fusión de cuatro grupos: dos de ellos formados por exiliados políticos iraníes en Estados Unidos (Liga Sattar) y en Europa y Oriente Medio. Los otros dos grupos se formaron dentro de Irán y evolucionaron hacia las posiciones de la IV Internacional durante el proceso de lucha contra la Monarquía en los últimos meses. El PST cuenta con cerca de 500 militantes organizados en Irán.

El nuevo partido iniciará inmediatamente la publicación de un semanario, "El Obrero".

Irán tras la caída del Sha

El pueblo continúa su combate por objetivos cada vez más amplios



Tras la salida del Shah y el regreso de Jomeini, la lucha del pueblo iraní no ha disminuido como esperaban los capitalistas occidentales y su prensa, sino que ha mantenido su vigor concretando aún más sus objetivos.

Bastó una intentona de la Guardia Imperial (leal al Shah) contra los militares partidarios de Jomeini, para que el pueblo se echara otra vez a la calle armándose con lo que podía para derrotar a los reaccionarios. Esta presión de masas creó una crisis de disciplina en el ejército: muchos soldados y oficiales se quitaban el uniforme y entregaban armas al pueblo, que juntamente con los militares atacados (Aviación) derrotaron rápidamente a los oficiales pro-Shah.

Esta situación puso a Jomeini contra la pared: el pueblo estaba armado aún sin contar con una organización revolucionaria sobre la que apoyarse, asaltaba cuarteles, juzgaba a los oficiales reaccionarios y en algunos sitios se ejecutaba tras ser juzgados a veces en plena calle, a los oficiales y miembros de la SAVAK (policía política); al mismo tiempo se iniciaban tímidos intentos de control obrero y popular en las empresas en huelga y mercados. Es decir, el gobierno formado por Joemini, con Bazargan a la cabeza, se veía desbordado y era incapaz de controlar la situación, en su intento de mantener el movimiento dentro de los límites de la república islámica para no disgustar demasiado al presidente Carter, ya de por sí preocupado por la suerte de los intereses imperialistas en Irán.

Pero hagamos una análisis separado de Gobierno, ejército y de los campos en lucha.

El gobierno

El Gobierno formado por Bazargan a instancias de Jomeini pretende aglutinar a sectores que van desde la burguesía nacionalista representada por Karim Sandjabi y su partido el Frente Nacional, hasta sectores pequeño-burgueses más o menos radicalizados, que son los principales sustentadores del movimiento chiita.

Ante la radicalización producida por la intervención de la Guardia Imperial, la reacción del gobierno de Bazargan fue histérica y provocadora, como respondía a un gobierno de este tipo. Jomeini y su Gobierno empezaron pidiendo moderadamente que se entregaran las armas "en las mezquitas" y amenazaron con cortar las manos a quien no lo hiciera. Pero era evidente que el gobierno no podría llevar a cabo el desarme del pueblo, que respondió con ataques a las embajadas de EE.UU. y Marruecos y asaltos a los reductos de la SAVAK, que se defienden a la desesperada dando lugar a batallas como la de TABRIZ.

El ejército

Considerado como el ejército mejor preparado y equiparado de la zona y asesorado directamente por consejeros de EE.UU., nunca ha intervenido en una guerra nacional. Al contrario, siempre se ha empleado en lo esencial en la represión de las revueltas campesinas y las insurrecciones de masas en el propio país. Los privilegios de los oficiales son increíbles, la menor parte de sus ingresos provienen de su sueldo u otras ventajas: coche oficial, servidumbre, vivienda oficial, economatos, etcétera. La mayor parte proviene de las corrupciones, los sobornos y los chantajes a los comerciantes.

Sólo hay dos puntos "oscuros" para la burguesía en este ejército: los soldados que muestran una tendencia creciente a confraternizar con la población y los oficiales jóvenes, provenientes de la Universidad que, sean marxistas o musulmanes, están por la Independencia Nacional.

Pues bien, es este ejército el que en el curso de sus enfrentamientos con la población ha visto derrumbarse la disciplina y aumentar progresivamente la confraternización de soldados y algunos oficiales con la lucha del pueblo. De hecho, son los soldados los que se manifiestan contra el gobierno de Jomeini, exigiendo la elección de jefes por comisiones mixtas de soldados y oficiales, la destrucción de la burguesía "parasitaria" y sobre todo, amenazan con no entregar las armas y advierten a Jomeini: "desarmar al pueblo es una nueva conspiración".

Ante este panorama, ¿cuál es la situación en el campo de la burguesía?

Para ésta, ha sido un duro golpe el derrocamiento de la monarquía y la confianza que en sus propias fuerzas han conseguido las masas oprimidas. Su crisis es evidente, y no sólo no pueden dominar la situación sino que no pueden esperar que la domine el ejército en su situación actual. Por eso, ahora juegan la baza de intentar escorar hacia su lado al Gobierno de Jomeini, para lo cual cuentan con el apoyo de Karim Sandjabi.

Y sin embargo, tampoco la revolución puede decidirse por el momento hacia el lado obrero, ya que no existe ningún partido lo suficientemente fuerte y consolidado para preparar y organizar la lucha en su fase actual. El campo de la izquierda en este sentido es desolador: el Partido Tudeh (comunistas estalinistas) es muy pequeño y apoya a Jomeini, declarando además la compatibilidad entre el marxismo y las enseñanzas del Corán. Hay, asimismo, algunos grupos (fedayines marxistas, etcétera) que se debaten entre el apoyo a Jomeini y golpes armados por su cuenta, y si exceptuamos al Partido Socialista de los Trabajadores, IV Internacional, nadie está planteando la lucha independiente de la clase obrera y todo el pueblo por unos objetivos claros y concretos que ayuden a ir consolidando posiciones y fortaleciendo la autoorganización de los obreros y campesinos y su coordinación con otros sectores: soldados, oficiales, pequeños comerciantes, etcétera, para ir avanzando hacia la constitución de una alternativa gubernamental revolucionaria.

Por eso, como bien han señalado nuestros camaradas iraníes, se convierte en importantísima la lucha por una Asamblea Constituyente libre y soberana que decida el tipo de Estado y de Gobierno, que conceda la autodeterminación a las nacionalidades, que inicie una radical reforma agraria y que satisfaga los derechos democráticos de los ciudadanos y fundamentalmente los de la mujer, que con Jomeini y su aplicación del Corán, se ven especialmente en peligro.

J. TRUJILLO
Paco NUÑEZ